

## **ANEXA 1 - cazul de plângere nr. 4530**

**Analiza acuzațiilor din plângerea împotriva Ingka Investments Management SRL, cod de certificare: SA-FM/COC-005243**

Data primirii: 17 iunie 2021

### **Rezumatul plângerii**

*Plângerea a ridicat probleme legate de respectarea Standardului FSC National de Administrare a Padurilor (NFSS) pentru România referitoare la mai multe nereguli în aplicarea tratamentelor silvice în UP III Valea Neagra-Motnău, în pădurea Valea Neagră (ua. 121a, b, c) și în pădurea Dălhăuți 1 (ua 801c). Una dintre cele mai îngrijorătoare constatări a fost cea a tăierilor rase aplicate în locul tăierilor progresive (regenerarea naturală lipsește aproape cu desăvârșire). Atât în actualul amenajament silvic, cât și în aplicația SUMAL, în aceste parcele erau autorizate doar tăieri progresive, dar am găsit în schimb tăieri rase.*

Detaliile plângerii și a evaluării acesteia sunt prezentate în paginile de mai jos, care reprezintă raportul elaborat în urma vizitei în teren și a verificării documentelor la birou.

### **Evaluarea plângerii**

Evaluarea aspectelor semnalate în reclamație a fost efectuată în zilele de 13 și 14 iulie 2021.

Din echipa de evaluare au făcut parte auditorul 1) șef de echipă MSc în silvicultură, cu peste 30 ani experiență în sector, inclusiv managementul, evaluare și certificare forestieră, planificarea afacerilor forestiere, conservarea și monitorizarea biodiversității și 2) un auditor cu aproape 10 ani de experiență în certificarea managementului forestier, MBA în protecția mediului și certificarea calității ISO 9001, 14001, MSc în conservarea și managementul resurselor naturale, experiență în monitorizarea de valorilor de mediu și GIS. Raportul de evaluare a plângerii a fost atent verificat de echipa tehnică a Soil Association.

13.07.2021:

- Ședință de deschidere cu participarea reprezentanților auditului personalului INGKA;

- Inspectarea documentelor, a înregistrărilor, inclusiv a planurilor de gestionare a pădurilor, a dosarelor zonelor de exploatare etc. la birou
- Vizită de teren în UP III, unitate amenajistică (u.a.) 801C - Dălhăuți 1

Echipa de audit a fost însoțită de reprezentanții reclamantului pe parcursul zilei.

14.07.2021:

- vizită pe teren în UP III u.a. 121A, B și C
- Inspectarea, la birou, a documentelor, a înregistrărilor, inclusiv a amenajamentelor silvice, a dosarelor privind partizilor de exploatare, a înregistrărilor privind consultarea factorilor interesați; a corespondenței cu agențiile guvernamentale; a înregistrărilor privind inspecțiile efectuate de agențiile de stat; a înregistrărilor de monitorizare etc.
- Interviuri cu factorii interesați

La data de 14.07.2021, echipa de audit a fost însoțită de reprezentanții reclamantului doar în timpul vizitei în teren.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
<b>1</b>	<b>UP III Valea Neagra-Motnău, Valea Neagră (ua. 121a, b):</b>			
a	Tăieri la ras aplicate în loc de tăieri progresive. Atât în amenajamentul silvic	1.3.1	Fondul forestier a intrat în proprietatea Ingka Investments Forest Assets SRL în 2015 și este administrat ca afacere de Ingka Investments	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	actual, cât și în aplicația Sumal sunt descrise doar tăieri progresive în aceste parcele, însă pe teren s-au constatat tăieri rase.		Management SRL. Administrarea fondului forestier este realizată prin Ocolul Silvic Ingka Investments SRL (OS Ingka). La momentul achiziției, amenajamentul valabil pentru perioada 2010-2019 era în vigoare. Amenajamentul cere implementarea de tăiere progresivă – tăiere de racordare). Decizia administratorilor a fost de ajutor a regenerării naturale în 2016-2017 prin semănarea de ghindă și prin eliminarea unor indivizi din cadrul regenerării existente care nu erau parte din compoziția țel, pentru a favoriza instalarea puieților de stejar. În 2019, în conformitate cu a 2a parte a amenajamentului, în u.a. 121A, a fost aplicată o tăiere de igienă pe o suprafață de 2,4 hectare, fiind extrași 6 m3 de fag și alte specii. Tăierea de racordare a fost realizată în 2020, așa cum prevede noul amenajament emis pentru perioada 2020-2029.	
b	Lipsește aproape complet regenerarea naturală	1.3.1	Normele tehnice (7) Ord MAPP 1653/31.10.2000 stipulează metodologia de evaluare a regenerării. Pe baza acestei metodologii, există o decizie internă anuală emisă de Șeful de Ocol pentru evaluarea stării de regenerare. Decizia 41/2.09.2020 - stipulează că evaluarea pe teren și colectarea datelor se va realiza în perioada 2.09.2020 - 15.10.2020 de către angajatul responsabil). În urma acestei etape, se completează lista de verificare pe teren, stabilindu-se procentul de regenerare și compoziția instalată pe specii. Pentru 121A și 121B, lista de verificare completată pe teren a fost văzută și în ambele, procentul de regenerare instalat este de peste 70%: 121A - 70% și 121B - 72%. În urma reclamației, angajații OS INGKA au stabilit o nouă rețea de parcele de probă pentru a evalua regenerarea naturală rămasă după tăiere. Conform datelor colectate, acoperirea regenerării naturale a	Regenerarea naturală este în vigoare și corespunde obiectivelor FMP; cu toate acestea, îndepărtarea aproape a întregii regenerări crescute (1-2 m înălțime) de specii nedorite - în principal Carpen, care este un concurent puternic pentru Stejar - a avut ca rezultat un impact vizual semnificativ; păstrarea unei părți din regenerarea înaltă existentă ar putea asigura o anumită protecție pentru puieții de Stejar în timpul

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			<p>arătat că regenerarea existentă după tăierea finală este de peste 70% (peste 80% în unele cazuri).</p> <p>Ca parte a evaluării plângerii, în timpul vizitei la fața locului au fost verificate mai multe parcele de probă în u.a. 121A și u.a. 121B (șase în fiecare unitate amenajistică). Eșantionarea a confirmat că regenerarea naturală existentă a speciilor de compoziție țel acoperă peste 70% din teren.</p> <p>Cea mai mare parte a regenerării naturale crescute (1-2m) a speciilor care nu fac parte din formula de regenerare țintă (așa cum este prevăzută în amenajamentele silvice) a fost eliminată pentru a asigura condiții pentru regenerarea speciilor vizate. Răsadurile tinere de Quercus spp, Acer spp, Fraxinus spp, Fagus, Carpinus au fost păstrate în proporții diferite. În urma implementării operațiunilor, compoziția actuală a regenerării este următoarea:</p> <p>121A - 6 Stejar+2 Fag+ 2 Alte specii. În conformitate cu amenajamentul, compoziția țel pentru această sub-parcelă este de 5 stejar+3 fag+ 2 alte specii (corespunde).</p> <p>121B - 6 Stejar+2 Fag+ 2 Alte specii. În conformitate cu amenajamentul, compoziția țel pentru această sub-parcelă este de 5 stejar+3 fag+ 2 alte specii (corespunde).</p> <p>Compoziția actuală a speciilor corespunde dispozițiilor amenajamentului și compoziției vizate a viitorului arboret matur.</p>	<p>perioadelor de căldură puternică din timpul verii.</p> <p><b>A se vedea Obs 2021.4</b></p>
c	Drumuri de tractor adânci, neaduse la stadiu inițial după terminarea	10.10.2	<i>Perturbarea sau deteriorarea cursurilor de apă*, a bazinelor hidrografice*, a solurilor, a speciilor rare și amenințate*, a habitatelor*, a ecosistemelor* și a valorilor peisagistice* sunt prevenite, atenuate și</i>	- Organizația a luat măsuri de monitorizare și de atenuare a

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
	<p>exploatării, care măresc pericolul de eroziune torențială, colectând apa de ploaie</p> <p>Se regăsesc deja zone cu fenomene de eroziune și degradare a solului, care se vor accentua în absența arborilor</p>		<p><i>reparate în timp util*, iar activitățile de gestionare sunt modificate pentru a preveni alte daune.</i></p> <p>Ambele partizi menționate în plângere (121A și 121B) se învecinează cu unitatea amenajistică 121H înregistrată ca fiind VRC 4.2a. Cu toate acestea, nu s-a identificat nici-un VRC în parchetele menționate. În timpul evaluării partizilor, prin intermediul anexei 20 (Anexa APV) s-a menționat în mod eronat că 121A se află în zona acoperită cu VRC 4.2a și că au fost stabilite măsuri de protejare. După autorizarea partizii, procesul verbal de predare-primire pentru începerea activităților de exploatare forestieră, corectează informația, prin excluderea măsurilor de protejare, rămânând valabile cerințele legale pentru extragerea lemnului și procedurile interne ale companiei. Documente inspectate: Anexa 20 (Anexa EIM - APV) completată de șeful de district Paul Dima la 24.06.2020; Anexa 4 nr. 4375/12.10.2020 – Procesul verbal de predare-primire pentru începerea activităților de exploatare forestieră și Anexa 12 EIM care completează Anexa 4.</p> <p>Prin intermediul anexei 13 Controlul exploatării, efectuată pentru prima dată la 28.10.2020, se verifică starea solului, sănătatea și securitatea la locul de muncă, prezența și starea RTE, habitatele marginale și VRC. Conform documentului din anexa 13 nr. 4583/28.10.2020, nu au fost constatate încălcări de către șeful de district. Procesul este urmat de o a doua inspecție a parchetului, după ce activitățile sunt finalizate și parchetul este gata să fie returnat la Ocolul Silvic. Verificările sunt efectuate în conformitate cu Anexa 28 la Procesul verbal de predare-primire nr. 5361/11.12.2020 a arătat că nu au fost identificate încălcări în legătură cu prevederile legale, normele tehnice, EIM.</p>	<p>impactului eroziunii de-a lungul drumurilor de tractor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Drumurile au fost nivelate, însă din cauza precipitațiilor excesive au apărut unele eroziuni.</li> <li>- efectul schimbărilor climatice va duce probabil la o frecvență mai mare a precipitațiilor severe, astfel încât acest lucru ar trebui luat în considerare în timpul planificării activităților în zonele vulnerabile.</li> <li>- <b>A se vedea Obs 2021.4: la 10.9.3.</b></li> </ul>

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			<p>În amenajament, unitățile amenajistice 121A și 121B sunt incluse în categoria 1-2L, descrise ca fiind arborete situate pe tipuri de sol foarte vulnerabile la eroziune și alunecări de teren și cu înclinații de peste 30 de grade, iar tipul de tăiere care urmează să fie implementat este inclus în categoria T IV (operațiuni permise, cu anumite restricții).</p> <p>Vizită pe teren: Lemnul a fost extras cu ajutorul skiddere-lor. Căile de scos apropiat existente au fost specificate în documentația de exploatare și pe schița parchetului. Nu s-a construit nici un drum de scos-apropiat nou; au fost permise doar căile de scos-apropiat existente.</p> <p>Au existat dovezi că drumurile de tractor au fost nivelate la sfârșitul lucrărilor. Cu toate acestea, din cauza ploilor abundente, pământul care a umplut urmele roților de tractor a început să fie îndepărtat. Procesele sunt monitorizate de către silvicultori și se iau măsuri, de exemplu, pentru a preveni îndepărtarea în continuare a solului și evitarea unei eroziuni mai adânci, silvicultorii au construit mici garduri transversale, cu scopul de a reține solul.</p>	
d	Impactul asupra comunității locale poate fi devastator deoarece parcela 121a se află la mai puțin de 250 m deasupra satului Târâtu și potențiale viitoare alunecări de teren pot ajunge în sat sau pot	8.2.1 10.9.1	<p><i>Impactul asupra mediului al activităților de gestionare este monitorizat* în conformitate cu anexa L.</i></p> <p><i>Se evaluează impactul negativ potențial al pericolelor naturale* asupra infrastructurii*, resurselor forestiere* și comunităților din unitatea de gestionare*.</i></p> <p><i>NOTĂ: pentru acest standard, perturbările naturale includ doborâturile de vânt și/sau ruperea zăpezii, incendiile de pădure, inundațiile și/sau revărsările râurilor, atacurile de insecte etc. Evaluarea va acoperi în fiecare caz perturbările cele mai frecvente în trecut în cadrul unității de management</i></p>	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	bloca sigurul drum comunal de acces (la mai puțin de 100 m de parcelă). În teren se pot observa deja ogașe și ravene care amplifică forța distructivă a torentului.		Satul Târatu este situat în lateralul parchetului de exploatare. Conform măsurătorilor din sistemul GIS, distanța de la sat până la u.a. 121A, în cel mai apropiat punct (prima gospodărie), este de aproximativ 283m. Între sat și parchetul de exploatare se află un versant; parchetul de exploatare nu putea fi văzut din sat. În timpul vizitei în teren, nu s-a putut observa niciun impact asupra satului. În timpul discuțiilor de la fața locului, reclamantul a afirmat că exploatarea forestieră ar putea avea un impact asupra drumului spre sat, care este în pantă. În timpul vizitei la fața locului nu au fost observate pagube. Intervipurile cu părțile interesate locale nu au relevat probleme sau preocupări legate de impactul exploatării.	
e	Eliminarea aproape completă a stratului de sol, ceea ce indică faptul că unii arbori au fost scoși cu tot cu coroană din parcelă	1.3.1	Tehnologia de recoltare descrisă în autorizațiile de exploatare forestieră constă în extragerea lemnului în "sortimente și multipli de sortimente". Rapoartele întocmite de silvicultorii care au făcut controlul parchetului nu au menționat încălcări în acest sens. La momentul vizitei la fața locului, existau regenerări instalate, atât de specii din compoziția țel, cât și de alte specii. Din dovezile observate la fața locului nu s-a putut confirma că arborii au fost extrași cu coronament.	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
f	Cioate mai vechi, tăiate razant, la nivelul solului, fără nicio marcă vizibilă, unde există suspiciunea că arborii au fost extrași	1.3.1	În conformitate cu Normele tehnice (4) MAPPM nr. 1651/31.10.2000, la capitolul 3 Marcarea și măsurarea arborilor destinați exploatării, subcapitolul 3.1 - Marcarea arborilor, se specifică clar excepția de la aplicarea mărcii, care trebuie să se facă cu ciocanul rotund la toate	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
	ilegal înainte de tăierea finală		<p>tipurile de tăieri (tăieri principale, tăieri secundare, tăieri accidentale și tăieri de igienă), mai puțin în câteva cazuri, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Păduri în care se efectuează tăieri la ras</li> <li>- Păduri în care se efectuează tăieri finale de racordare</li> <li>- Arborete în care se efectuează curățiri, pentru arbori cu diametrul sub 8 cm.</li> </ul> <p>Au fost efectuate 4 controale de fond în 2020 (Control de fond) în Cantonul 7 (din care fac parte 121 A, B, C) și nu au fost identificate probleme legate de tăierile ilegale. Aceste inspecții au fost efectuate după cum urmează: Control de fond nr. 983/16.03.2020, CF nr. 3332/11.08.2020, CF nr. 3486/24.08.2020 și CF nr. 4931/20.11.2020</p> <p>Vizită pe teren: au fost observate mai multe cioate tăiate la nivelul solului - unele dintre ele din anii trecuți (inclusiv înainte ca Ingka Investments Forest Assets SRL să intre în posesia fondului forestier, în 2016) și din ultimul an. Silvicultorii au declarat că nu au putut explica originea cioatelor vechi tăiate la nivelul solului (care au avut loc înainte de a intra în posesia terenului). Potrivit silvicultorilor, cioatele recente proveneau de la arbori care au fost inventariați în vederea tăierii, prin măsurarea și înregistrarea lor în raportul de inventariere a arborilor pe picior, întocmit înainte de autorizarea tăierii în parchetul respectiv.</p> <p><b>Această operațiune a fost tăierea finală, astfel încât, în conformitate cu legea, nu este necesară marcarea arborilor pentru extracție, deoarece toți arborii vor fi îndepărtați.</b> În conformitate cu procedurile interne, doar arborii destinați pentru păstrare vor fi vopsiți cu litera "M".</p>	



	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			În timpul lucrărilor, deoarece una dintre cioate se afla în platforma primară, iar cealaltă pe drumul de tractor, acestea împiedicau extragerea arborilor, astfel că au fost tăiate la nivelul solului.	
g	Suprafață foarte mare rămasă acoperită cu resturi de exploatare (peste 25%)	1.3.1	Conform reglementărilor, în cadrul tăierilor de regenerare, deșeurile (crengi mici, vârfuri de arbori, părți putrede de arbori etc.) se adună în grămezi sau rânduri (" <i>martoane</i> "), care nu trebuie să acopere mai mult de 10% din suprafața exploatată. În timpul vizitei la fața locului, s-a observat că ramurile erau adunate în grămezi. Unele dintre grămezile de deșeuri de lemn (crengi, vârfuri) erau împrăștiate, astfel că ramurile acopereau o suprafață ceva mai mare decât grămezile construite în mod normal. Dar nu a existat nicio dovadă de acoperire excesivă cu resturi de exploatare.	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
h	Urme de scurgeri a carburanților și lubrifianților de la utilaje.	10.12.3	<i>Sunt puse în aplicare măsuri de prevenire pentru a se evita scurgerile de petrol și/sau de uleiuri datorate activităților de exploatare. În cazul în care se produc astfel de deversări, se vor pune în aplicare măsuri de reparare a pagubelor.</i> După finalizarea fiecărei operațiuni de exploatare, personalul silvic de teren (șeful de district), prin aplicarea anexei 28, punctul 10 din Procesul verbal de predare-primire, printre alte aspecte, verifică dacă în parchet s-au înregistrat scurgeri accidentale de combustibil, lubrifianți sau alte substanțe chimice. În cazul în care se identifică astfel de cazuri, șeful de district solicită măsuri de remediere a problemei, iar parchetul nu este acceptat înapoi până când măsurile nu au fost puse în aplicare și problema nu a fost rezolvată, fiind reverificată din nou în conformitate cu punctul 11 din aceeași anexă.	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			În timpul vizitei la fața locului nu au fost observate scurgeri de combustibil/lubrifianți.	
i	Cioate neconforme, în sensul că mai multe nu prezintă prag și zonă de frânare.	2.3.1	La fel ca mai sus. Geometria cioatelor este verificată în timpul inspecției parchetului, iar rezultatele sunt enumerate în anexa 28, punctul 4 - prin care se solicită respectarea normelor tehnice de exploatare. În timpul vizitei la fața locului s-a constatat că geometria cioatelor era în general corectă, dar au existat câteva cazuri în care lipsea zona de frânare sau în care tăietura din spatele tapei era aproape la același nivel cu tapa.	- Managerii se asigură că sunt elaborate și puse în aplicare practici de sănătate și siguranță a muncii care respectă sau depășesc Codul de practici al OIM privind securitatea și sănătatea în exploatarea forestieră.  <b>A se vedea Neconformitatea Minoră 2021.3</b>
j	Ne-respectarea măsurilor dispuse privind "lemnul mort"/insule de îmbătrânire.	10.11.3	<i>După recoltare, se păstrează cantități suficiente de lemn mort pentru a conserva valorile de mediu* (recomandări privind lemnul mort - anexa K).</i> Conform anexei K din Standardul național de administrare a pădurilor, printre cerințele relevante referitoare la lemnul mort se numără fie: - Păstrarea insulelor de arbori îmbătrâniți (până la 0,1-0,2 ha) - în jurul arborilor cu cuiburi active, a habitatelor marginale sau a zonelor în care extracția este dificilă (alegere prioritară acolo unde este fezabil); - se păstrează un număr de 1-3 arbori morți pe picior sau căzuți sau arbori speciali pentru fiecare hectar În conformitate cu procedurile INGKA, selecția arborilor destinați pentru păstrare se face în momentul marcării arborilor pentru tăiere. Ca urmare a marcării arborilor, silvicultorii produc:	- Deși au fost îndeplinite cerințele minime pentru păstrarea insulelor de îmbătrânire și a lemnului mort pe picior/căzut, arborii care urmau să fie păstrați nu au fost specificați în dosarul zonei de exploatare (anexa 20), conform procedurilor specificate în manualul INGKA FM.  <b>A se vedea OBS 2021.2</b>

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- o estimare a lemnului pe picior marcat pentru tăiere - "APV". APV arată numărul de arbori marcați, pe specii, cu volumul pe sortimente, precum și informații generale despre partida de exploatare. De asemenea, arată câți "arbori putreziți" au fost prezenți la fața locului, de exemplu: 15 în 121A și 6 în 121B.</li> <li>- Un raport privind procesul de marcare, care include evaluarea impactului social și de mediu (EIM și EIS) efectuată în momentul marcării arborilor, inclusiv recomandarea privind numărul de arbori morți/biodiversitate care trebuie păstrați (anexa 20 la Manualul INGKA FM).</li> </ul> <p>Așa cum se prevede în dosarul de exploatare forestieră pentru subcompartimentul forestier 121A, evaluarea amplasamentului și a lemnului care urmează să fie extras a fost efectuată la 23.06.2020. Sschita parchetului și EIM/EIS efectuate la 24.06.2020. <b>Rapoartele EIM (anexa 20) precizează că în 121A trebuie păstrat 1 arbore de biodiversitate (lemn mort), în timp ce în 121B nu a fost specificat niciun arbore de biodiversitate pentru păstrare.</b></p> <p>Situația pe teren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 121A (2,6 ha - ceea ce înseamnă că trebuie păstrați minimum 3-8 arbori): un arbore de biodiversitate pe picior și mai mulți arbori morți căzuți;</li> <li>- 121B (1,8 ha, ceea ce înseamnă că trebuie păstrați minimum 2 până la 6 arbori): un grup de arbori tineri nemarcați și netăiați a fost păstrat în partea superioară a sub-parcele, iar un stejar bătrân pe picior a fost păstrat pentru biodiversitate pe teren.</li> </ul>	

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
k	Ne-respectarea măsurilor dispuse privind arborii de biodiversitate, un singur arbor a fost lasat pe picior, deși aceasta subparcela avem numeroși arbori seculari cu urme de <i>Cerambyx</i> și alte specii protejate	6.4.3 10.11.3	<p><i>6.4.3. Impactul potențial al activităților de management asupra speciilor rare și amenințate* și a stării de conservare* a acestora și a habitatelor* este identificat în conformitate cu procedura menționată la 6.2.1. și activitățile de management sunt modificate pentru a evita impactul negativ.</i></p> <p><i>1. Există proceduri de identificare a impactului asupra speciilor rare și amenințate și asupra habitatului acestora</i></p> <p><i>2. Proporțional cu amploarea și intensitatea activităților de gestionare, identificarea speciilor rare și amenințate și a habitatelor acestora a inclus consultarea părților interesate relevante și implicarea experților.</i></p> <p><i>3. În cazul în care a fost identificat un impact potențial, se stabilesc măsuri pentru a preveni acest impact.</i></p> <p><i>4. Există dovezi că sunt puse în aplicare măsuri de prevenire și că activitățile de gestionare sunt modificate atunci când este necesar.</i></p> <p>În timpul vizitei pe teren au fost observate galerii de <i>Cerambyx cerdo</i> pe mai multe cioate. Conform studiului de evaluare de mediu, elaborat de companie și verificat de Agenția pentru Protecția Mediului, nu a fost identificată o populație semnificativă de <i>Cerambyx cerdo</i> în niciunul dintre sub-parcelele menționate în plângere. Într-adevăr, specia a fost identificată în alte sub-parcele în care nu s-au desfășurat sau nu s-a planificat desfășurarea de activități. De asemenea, conform acestui studiu, "populația de <i>Cerambyx</i> nu va fi afectată în mod semnificativ, având în vedere că în cadrul zonei ROSC10142 - "Padurea Dalhauti", amenajamentul nu prevede nicio activitate de exploatare, prin urmare nu vor fi extrași arbori bătrâni, afectați sau parțial uscați. De asemenea, în pădurile din această zonă nu se vor aplica pesticide." Cercetarea a fost efectuată de SC OMNI SRL, iar raportul a fost trimis la Agenția</p>	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			<p>pentru Protecția Mediului pentru verificare și recomandări (au fost primite 9 recomandări care au fost incluse în raport. Document verificat și înregistrat cu nr. 11444/7.01.2021).</p>	
I	<p>Nerespectarea măsurilor dispuse cu privire la protecția biodiversității ariei naturale protejate ROSPA0141 Subcarpații Vrancei</p> <p>Lipsa integrării măsurilor minime de conservare pentru ROSPA0141 Subcarpații Vrancei în amenajamentul curent care nu este nici aprobat prin ordin de ministru și nu a obținut avizul de mediu</p>	7.2.1 1.3.1	<p><i>Planul de gestionare* abordează elementele enumerate în anexa H și este pus în aplicare.</i></p> <p>Pentru a obține aprobarea amenajamentelor, au fost parcurse următoarele etape:</p> <p>Conferința I (în cadrul căreia se discută termenii de referință, împreună cu părțile interesate) a avut loc la 12.04.2021.</p> <p>Conferința a II-a (în cadrul căreia soluțiile tehnice ale amenajamentului sunt discutate cu părțile interesate) a avut loc la 29.01.2020.</p> <p>La data de 06.04.2020, OS Ingka a trimis documentația la Agenția pentru Protecția Mediului (APM), solicitând avizul de mediu. La solicitarea APM, a fost înființat un grup de lucru și OS Ingka a angajat experți pentru realizarea evaluărilor necesare (conform directivei SEA – Directiva privind evaluarea strategică de mediu).</p> <p>Aprobarea Comitetului tehnic pentru avizare în silvicultură a fost obținută la 16.07.2020.</p> <p>Pe parcursul procesului au fost organizate mai multe consultări publice. Notificările publice au fost publicate în ziarul național și locale, pe site-ul OS INGKA și pe site-ul APM.</p> <p>Amenajamentul oferă informații și condiții referitoare la ariile protejate din cadrul UP III, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ROSCI0026 "Padurea Cenaru", 308,3 ha și ROSCI0142 "Padurea Dalhauti", 103,9 ha - ambele strict protejate de orice operațiune;</li> </ul>	<p>Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.</p>

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ROSPA0141 - "Subcarpații Vrancei" 803,9 ha - clasificat în Grupa I - categoria funcțională 5R- având anumite restricții în implementarea operațiunilor forestiere.</li> <li>- ROSPA0075 - "Măgura Odobești" 53,5 ha - - - încadrat în grupa I - categoria funcțională 5R - având anumite restricții în realizarea operațiunilor forestiere</li> </ul> <p>Secțiunea 8 din Amenajament "Protecția terenurilor forestiere, conservarea și îmbunătățirea biodiversității" prezintă aspectele legate de biodiversitate.</p> <p>Avizul de mediu necesar pentru aprobarea Amenajamentului silvic este disponibil la sediu, cu nr. de înregistrare 2/11.06.2021. Acest aviz a fost transmis Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor cu scrisoarea nr. 2651/29.06.2021 împreună cu amenajamentul și Avizul CTAS nr. 146/16.07.2020 prin care se solicită emiterea Ordinului de Ministru. Procesul este urmat în conformitate cu legislația, iar la momentul investigării plângerii de către SA Cert, compania așteaptă Ordinul de ministru pentru amenajament.</p> <p>Interviurile cu reprezentanții autorităților publice au confirmat faptul că cerințele legale sunt respectate.</p>	
<b>2</b>	<b>UP III Valea Neagra-Motnau, Valea Neagră (ua. 121 c)</b>			
a	Exploatarea forestieră continuă în afara perioadei aprobate, după data de 30.04.2021	1.3.1	<i>Toate activitățile întreprinse în unitatea de management*, inclusiv recoltarea produselor și/sau oferirea de servicii ecosistemice, se desfășoară în conformitate cu legile* și reglementările aplicabile și cu cerințele administrative. Orice caz de încălcare a drepturilor de</i>	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			<p><i>proprietate sunt sancționate în conformitate cu procedurile interne și cu dispozițiile legale.</i></p> <p>Perioada de exploatare forestieră este prevăzută în legislația forestieră - Ordinul 1540/2011 actualizat.</p> <p>Partida de exploatare a fost autorizată cu numărul A210012530029 din 23.03.2021. Perioada de exploatare forestieră prevăzută în autorizație este: 24.03.2021 - 15.04.2021 și 15.09.2021 - 30.11.2021 (în perioada 16 aprilie - 14 septembrie operațiunile forestiere sunt sistate - restricții de vară în perioada de vegetație).</p> <p>La momentul auditului, nu existau lucrări în parchet. Conform documentației parchetului exploatare, la data de 15.04.2021, Șeful de district a efectuat o inspecție la fața locului, întocmind un raport ("Nota de Constatare") în care a descris stadiul operațiunilor și a precizat că "continuarea exploatării lemnului, precum și colectarea deșeurilor de exploatare (crengi, vârfuri) va fi reluată la data de 15.09.2021; până la această dată, parchetul de exploatare este în restricție.</p>	
b	Arbori recent tăiați (cu frunze verzi), depozitați în pădure, cu ramurile încă atașate.	10.11.2	<p><i>Practicile de recoltare optimizează utilizarea lemnului comercializabil prin reducerea deșeurilor (resturi de recoltare, înălțimea cioatelor, lemn abandonat etc.).</i></p> <p>Partida de exploatare localizat în UP III Motnau, u.a 121C a fost înregistrată în baza de date națională (SUMAL) cu numărul 2100125302600. Conform amenajamentului silvic emis în anul 2020, tipul de tăiere planificată în această sub-parcela este tăiere progresivă, a doua tăiere / tăiere finală (în funcție de starea regenerării fondului forestier din cadrul sub-parcele, tipul de tăiere poate varia). Volumul total al partizii este de 159,77 m3, din care fag și carpen 144,68 m3. OS</p>	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			<p>INGKA a decis să vândă lemnul rezultat din partida comunității locale. Sistemul constă în faptul că OS INGKA doboară arborii, îi taie în sortimente, iar populația locală transportă lemnul. În conformitate cu reglementările forestiere, operațiunile de exploatare forestieră sunt oprite în timpul sezonului de vegetație, astfel că autorizația (nr. A210012530029 din 23.03.2021), a fost emisă pentru perioada 24.03-15.04.2021 și 15.09-30.10.2021. -15.04.2021 și 15.09-30.10.2021. La data de 15.04.2021, Șeful de district a inspectat partida și a emis un raport ("Act de constatare") care descrie starea parchetului și progresul lucrărilor. S-a precizat că, la momentul controlului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aproximativ 10 m3 de lemn este doborât, dar nu este încă extras.</li> <li>- parchetul nu a fost curățat de deșeuri de lemn (crengi); acest lucru se va face începând cu data de 15 septembrie, când se vor relua lucrările;</li> <li>- există un arbore aninat care va fi îndepărtat, în prezența pădurarului, în perioada următoare.</li> </ul> <p>La momentul vizitei pe teren pentru evaluarea plângerii, nu exista nici o activitate la fața locului. La fața locului au fost văzuți câțiva arbori doborâți și resturi de arbori rămase; conform înregistrărilor inspectate și a silvicultorilor intervievați, lemnul va fi îndepărtat după data de 15.09.2021 (când se vor încheia restricțiile și se vor relua lucrările).</p>	
c	Arbori anințați: tăiați la bază sau lăsați pe picior, fără a fi doborâți, un pericol iminent ( <i>nu eminent</i> ) de accidentare,	2.3.1	<i>Sunt elaborate și puse în aplicare practici de sănătate și siguranță care respectă sau depășesc prevederile Codului de bune practici al OIM privind securitatea și sănătatea în munca forestieră.</i>	- Managerii se asigură că sunt elaborate și puse în aplicare practici de sănătate și siguranță în muncă, care respectă sau depășesc Codul de practici al OIM privind



	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	așa cum se poate observa în fotografia atașată mai sus		Prezența unui arbore aninat a fost consemnată în raportul de inspecție pe teren din 15.04.2021, cu recomandarea de a fi îndepărtat în perioada următoare. <b>La momentul vizitei la fața locului în urma reclamației, a fost observat un arbore aninat.</b>	securitatea și sănătatea în exploatarea forestieră.  - <b>A se vedea Neconformitatea minoră 2021.3:</b>
d	Drumuri de tractor neautorizate, care nu sunt marcate vizibil (cu litera T)	1.3.1, 2.3.1	În timpul vizitei la fața locului, s-a observat că drumurile de tractor sunt marcate cu "T" pe teren. Într-un loc au fost observate urme de roți, fără eroziune	- Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
e	Drumurile de scos-apropiat cu tractoare pe versanți cu pantă mai mare de 25 de grade; unde ar trebui ca scos-apropiatul lemnului să se facă cu funiculare/alte instalații cu cablu.	1.3.1, 2.3.1	Nu există drumuri cu o pantă de peste 25 de grade în sub-parcelele enumerate de reclamant. Acest lucru este confirmat și de părțile interesate în timpul interviurilor. În timpul auditului a fost măsurat un drum de tractor, cu o pantă de 15 grade.	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
f	Pârâu blocat complet de drumuri de scos-apropiat	6.7.4	<i>Cursurile de apă permanente nu sunt blocate de către Organizație, cu excepția situațiilor autorizate de autoritatea competentă.</i> În locațiile vizitate, nu există cursuri de apă permanente. În cazul cursurilor de apă mici, agenții economici au pus în aplicare măsuri de protecție, prin instalarea unui pod de lemn care a fost parțial îndepărtat de un curs de apă sezonier. Potrivit silvicultorilor, podul va fi reconstruit atunci când se vor relua lucrările în parchet (septembrie 2021). Pe malurile cursului nepermanent au fost observate crengi/părți de sortimente; o parte din podul de lemn de mici dimensiuni, care nu a fost	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			îndepărtat de cursul de apă, se află la locul lui; potrivit silvicultorilor, acesta va fi refăcut la sfârșitul perioadei de restricție, înainte de reluarea exploatării în parchet.	
g	Depozite de arbori în pădure, nu în rampa primară	10.11.2	Lemnul este vândut populației locale după doborârea arborilor și fasonarea la cioată. OS Ingka a doborât arborii și i-a fasonat la cioată; apoi, populația locală a transportat lemnul din parchet. Acest lucru reduce costurile materialului lemnos, deoarece oamenii îl colectează direct de la cioată cu mijloace proprii (de exemplu, căruțe cu cai). Mai multe părți de arbori (de exemplu, tulpini) nu au fost extrase din zona de exploatare forestieră din cauza începerii perioadei de restricție; cu toate acestea, conform înregistrărilor controalelor, precum și a silvicultorilor intervievați, materialul va fi evacuat la sfârșitul perioadei de restricție, când se vor relua lucrările (după 15.09.2021)	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
h	Folosirea potențial ilegală a două ciocane de marcat silvice, atât cel pătrat, cât și cel rotund, în aceeași locație	1.3.1	Marca de ciocan dreptunghiular a fost utilizată pentru marcarea limitelor parchetului de exploatare (aceasta este utilizată atunci când exploatarea se efectuează în locații ale sub-parcelei silvice, astfel încât limitele parchetului diferă de limitele sub-parcelor silvice). Marca rotundă a fost utilizată pentru marcarea arborilor care urmează să fie extrași. Acest lucru este în conformitate cu cerințele legale și a fost confirmat în timpul interviului cu reprezentantul autorității de stat.	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
i	Prejudicierea arborilor marginali se observă frecvent în pădure, de-a lungul drumurilor de tractor.	10.11.4	<i>Practicile de recoltare evită deteriorarea arborilor reziduali pe picior, a regenerării și a valorilor de mediu.</i>  Au fost puțini arbori prejudiciați de-a lungul căilor de scos-apropiat. Aceștia au fost reținuți de INGA ca "arbori de sacrificiu", fiind prejudiciați în trecut de activitățile de exploatare. A se vedea anexa K	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
			categoria 5 la Standardul național de administrare a pădurilor FSC din România - astfel de arbori ar trebui să fie cel puțin 1-3 pe hectar.	
k	Drumuri de tractor adânci, neaduse la stadiu inițial după terminarea exploatarei, care măresc pericolul de eroziune, colectând apa de ploaie	10.10.2	În timpul vizitei în teren, s-a observat eroziunea de-a lungul drumurilor de tractor. La momentul vizitei în teren, eroziunea nu era adâncă. În conformitate cu reglementările silvice, la finalizarea lucrărilor, drumurile de scos-apropiat vor fi nivelate. Potrivit silvicultorilor, acest lucru se va face la sfârșitul lucrărilor din parchet - toamna anului 2021.	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
l	Material lemnos, crengi și alte resturi au fost abandonate în albia pârâului, care este, de asemenea, o zonă expusă la viiturilor	6.7.9	<i>În cazul în care cursurile de apă naturale, corpurile de apă*, zonele riverane* și conectivitatea* acestora, cantitatea sau calitatea apei au fost deteriorate de activitățile desfășurate pe teren și pe apă de către Organizație*, administratorii anteriori sau contractori, sunt puse în aplicare activități de restaurare*.</i>  În zonă nu există niciun curs de apă permanent. Pe malurile cursului nepermanent au fost observate crengi și alte resturi. Un pod de lemn a fost amplasat în timpul lucrărilor; acesta a fost parțial îndepărtat de un curs de apă sezonier. Potrivit silvicultorilor, podul va fi refăcut la reluarea lucrărilor după data de 15.09.2021	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
<b>3</b>	<b>Dălhăuți 1 (ua 801c)</b>			
a	Tăierile progresive finale de racordare au eliminat majoritatea arborilor seculari, inclusiv cei care susțineau versantul de deasupra pârâului și care preveneau extinderea	8.2.1	<i>Impactul asupra mediului al activităților de gestionare este monitorizat* în conformitate cu anexa L.</i>  Inspekția documentației arată că lucrarea de exploatare a fost efectuată în baza prevederilor amenajamentului (tăiere progresivă, definitivă -	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	alunecărilor de teren, cum se vede din fotografia atașată		partida nr. 1742002). Având în vedere că aceasta este tăierea finală, au fost îndepărtați arborii maturi. A fost lăsată la fața locului o regenerare naturală bună, de la puieți mici până la arbori de 2-3 m înălțime. În zona sub-parcele silvice există un curs de apă nepermanent. În partea inferioară a sub-parcele există o pantă cu eroziune naturală creată de cursul de apă în timpul perioadelor ploioase. Eroziunea este naturală și probabil va continua, deoarece apa temporară sapă baza versantului. Mai mulți arbori au fost tăiați la marginea pantei de eroziune, lăsând cioatele la vedere. Potrivit silvicultorilor, arborii erau înclinați și prezentau pericolul de a determina în continuare alunecarea din cauza greutateii lor.	
b	Pârâul de la baza parcelei a secat aproape în totalitate, fiind afectat în mai multe locuri de blocaje, de escavări și de material lemnos	6.7.9	<i>În cazul în care cursurile de apă naturale, bazinele de apă*, zonele riverane* și conectivitatea* acestora, cantitatea sau calitatea apei au fost deteriorate de activitățile desfășurate pe teren și pe apă de către Organizație*, administratorii anteriori sau contractori, sunt puse în aplicare activități de restaurare*.</i>  După cum s-a precizat, nu există niciun curs de apă permanent în această sub-parcelă. Aparent, apa se infiltrează în sol. În timpul vizitei în teren nu a fost observat niciun arbore în albia cursului de apă. Într-o zonă a fost văzută o baltă mică, cu un șarpe în interior (probabil Natrix spp).	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
c	Am identificat un drum de scos apropiat nou, făcut anul ăsta, care coboară din subparcela	6.7.2	<i>Traversarea cursurilor de apă permanente este permisă în locurile stabilite și marcate în prealabil pe teren și pe hărți.</i>	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	801c în pârâu și îl folosește drept drum de exploatare/scos apropiat până la drumul comunal		<p>În timpul vizitei în teren, s-a observat că, căile de scos-apropiat sunt marcate pe teren. Nu a fost aprobat niciun drum nou în documentația de exploatare aferentă partizii.</p> <p>În timpul vizitei în teren a fost observat un drum care nu era marcat pe teren - din câte se putea vedea, un vechi drum de scos-apropiat - care, conform plângerii, era folosit pentru extragerea buștenilor. La momentul vizitei în teren, s-a observat că pe drumul de scos-apropiat creștea vegetație (plante erbacee); nu s-a observat eroziune profundă.</p>	
d	Drumuri de tractor adânci, neaduse la stadiu inițial după terminarea exploatarei, care măresc pericolul de eroziune, colectând apa de ploaie	10.10.2	<p><i>Perturbarea sau deteriorarea cursurilor de apă*, a bazinelor hidrigrafice*, a solurilor, a speciilor rare și amenințate*, a habitatelor*, a ecosistemelor* și a valorilor peisagistice* sunt prevenite, atenuate și reparate în timp util*, iar activitățile de gestionare sunt modificate pentru a preveni alte daune.</i></p> <p>În conformitate cu reglementările silvice, căile de scos-apropiat vor fi nivelate la sfârșitul lucrărilor. Conform proceselor-verbale de control întocmite la finalizarea lucrărilor ("Proces verbal") din 15.03.2021, drumurile de scos-apropiat și locul de depozitare temporară au fost nivelate la finalul lucrărilor, fapt confirmat în timpul vizitei la fața locului. Cu toate acestea, în partea superioară a parchetului s-a observat pe distanțe scurte, în mai multe zone, eroziunea - cel mai probabil din cauza debitului de apă rezultat în urma precipitațiilor excesive, mult peste medie, din această primăvară - lăsând vizibile urmele roților utilajelor. După cum s-a specificat mai sus, silvicultorii monitorizează starea parchetului; se elaborează proceduri interne pentru a aborda astfel de aspecte; dovezile, de exemplu, de la 121A arată că silvicultorii au reacționat în cazul eroziunii în curs de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizația a luat măsuri de monitorizare și de atenuare a impactului eroziunii de-a lungul traseelor de tractare.</li> <li>- Pistele au fost nivelate, însă din cauza precipitațiilor excesive au apărut unele eroziuni.</li> <li>- Cu toate acestea, având în vedere efectul schimbărilor climatice, este posibil ca fenomenele de precipitații severe să fie mai frecvente, astfel încât acest lucru ar trebui luat în considerare în timpul planificării activităților în zonele vulnerabile.</li> <li>- <b>A se vedea Obs 2021.4: la 10.9.3.</b></li> </ul>

	Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)	Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)	Constatarea SA în urma investigației plângerii	Concluzia SA
			desfășurare prin amplasarea de garduri transversale pe urmele utilajelor.	
e	Lipsa integrării măsurilor minime de conservare pentru ROSPA0141 Subcarpații Vrancea în amenajamentul actual care nu este nici măcar aprobat prin ordin de ministru și nu a obținut avizul de mediu	7.2.1 1.3.1	<p>Așa cum s-a specificat mai sus, amenajamentul oferă informații și condiții referitoare la ariile protejate din cadrul UP III, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ROSCI0026 "Padurea Cenaru", 308,3 ha și ROSCI0142 "Padurea Dalhauti", 103,9 ha - ambele strict protejate de orice activitate;</li> <li>- ROSPA0141 - "Subcarpații Vrancei" 803,9 ha - clasificat în Grupa I - categoria funcțională 5R- având anumite restricții în implementarea operațiunilor forestiere.</li> <li>- ROSPA0075 - "Măgura Odobești" 53,5 ha - - - încadrat în grupa I - categoria funcțională 5R - având anumite restricții în realizarea activităților forestiere</li> </ul> <p>Secțiunea 8 din Amenajament "Protecția terenurilor forestiere, conservarea și îmbunătățirea biodiversității" prezintă aspectele legate de biodiversitate.</p> <p>Inspekțiile efectuate de către autoritățile de stat (Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate) nu au evidențiat încălcări ale obiectivelor sitului NATURA 2000 de către activitățile forestiere implementate.</p>	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.
f	Impact negativ asupra potențialului de ecoturism al zonei: drumul de la baza subparcele 801c este traseu turistic care trece prin două situri Natura 2000 și duce către Mănăstirea Dălhăuți.	8.2.2	<p><i>Impactul social al activităților de gestionare este monitorizat* în conformitate cu anexa L.</i></p> <p>Parchetul de exploatare se află în afara drumului. La momentul vizitei în teren, lucrările se încheiaseră cu câteva luni în urmă; nu a putut fi observat niciun impact negativ asupra drumului. A avut loc un interviu cu reprezentantul Mănăstirii Dalhauti, care a declarat că nu consideră că activitățile forestiere efectuate de OS INGKA au un impact negativ asupra turismului sau a peisajului din zona mănăstirii.</p>	Dovezile găsite în timpul auditului la birou și pe teren nu au putut confirma încălcări ale cerințelor.

	<b>Plângere (din CA-GEN-19a ed la SA completată la 17/6/21)</b>	<b>Referința standardului FSC din Standardul Național FSC de Administrare a Pădurilor din România (FSC-STD-ROU-01-2017 EN)</b>	<b>Constatarea SA în urma investigației plângerii</b>	<b>Concluzia SA</b>
	Turiștii care parcurg acest traseu văd un peisaj dezolant cu cioate, alunecările de teren și resturi de exploatare din 801c.			